



Reguleringenes betydning for fisket og råstoffkvaliteten

Edgar Henriksen

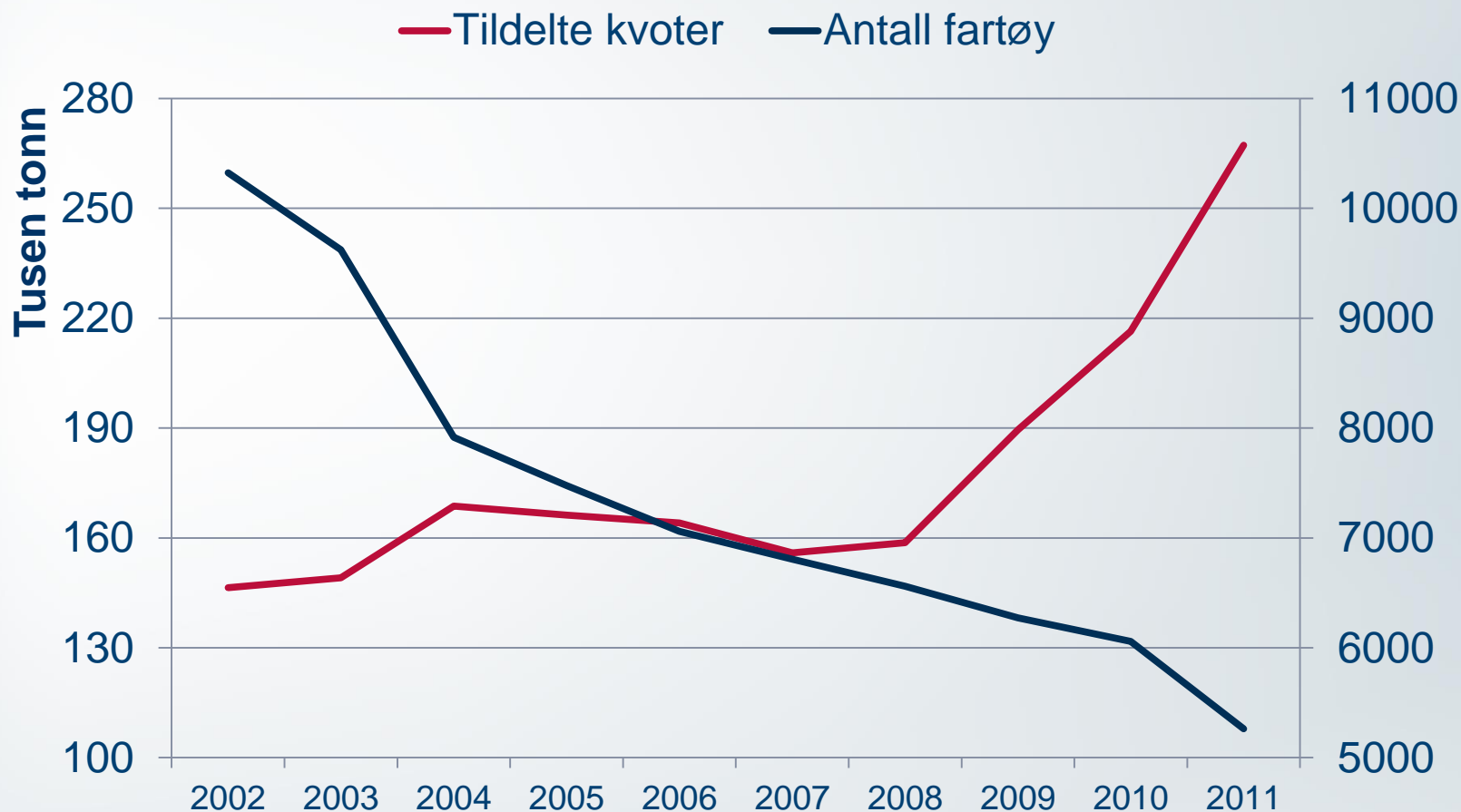
Innhold

- Kvalitet nå igjen?
- Hva vet vi om hvordan regulering påvirker kvalitet?
- Litt om effekter i verdikjeden
- Mulige reguleringsgrep

Nå igjen?

- Tema i alle fall siden 1. verdenskrig og en gjenganger.
- Når aktørene vet hva som skal til for å få god kvalitet – hvorfor varierer den likevel så mye?
 - Sesong
 - Fangstmetode og fangstmengde
 - Fangstbehandling
- Reguleringer, herunder struktur
- Særegenheter i førstehåndsmarkedet
 - Fiskesalgslagsloven

Antall fartøy i -, og allokerede kvoter av torsk og hyse til kystflåten



Utviklingen i fangststørrelse

- Større fangster!
 - Og en økende tendens til ”storsjøvær”
- I de minste fartøygruppene er garn det dominerende redskapet når det gjelder antall fangster. I de større fartøygruppene overtar snurrevad.
- Antall landinger fra krokredskap er jevnt over avtakende

Fra tidligere undersøkelser vet vi

- Garn og snurrevad har størst spredning i kvaliteten, men øker sine andeler av kystflåtens landinger
 - Garnfanget torsk gir best pris til fisker
 - Er også en kostnadseffektiv drift
- Krokfanget fisk gir best kvalitet og minst variasjon i kvaliteten, men reduserer sine andeler av landingene
- Store fangster har negativ effekt på kvalitet
- Råstoffkvaliteten fra store fartøy er dårligere enn fra små
- Sammenhengen mellom pris og kvalitet er i beste fall svak

Mulige reguleringsgrep

- Endringer i fangstreguleringer?
 - Periodisering?
 - Fangstbegrensing avhengig av mannskap og utstyr?
 - Påbudt fangstbegrensing på snurrevad (og trål)?
 - Bonus for krok?
 - Kvote trekk på torsk for dårlig kvalitet uansett fiskeslag som nedgraderes?
 - Hyse som bifangst
- Endringer i, eller kanskje bare etterlevelse av kvalitetsforskriften?
- Krav til utrusting av fartøy?
 - Bløgging, utblødning og kjøling
- Endring i regler eller praksis for omsetning?

Ville denne fått kvalitetstrekk?



Skinnet bedrar



Et funksjonelt marked?

- Konkurranseregulering ulik alt annet
 - Monopol eid av en part
 - Prisfastsettelse
 - Objektiv kvalitetsvurdering, eller «passer bukken havresekken»?
 - Legger all risiko for skulte feil på fersk fisk på fiskekjøper
 - Fryst fisk er det begrenset reklamasjonsrett, men hvorfor bare to uker?
- Reklamasjon er uansett ikke enkelt
 - Bevisbyrden krever sporing på aktørnivå
 - Så pass komplisert at det en endring sannsynligvis ikke påvirker de minste fartøyene
 - Men når en fangst fyller 4-5 trailere er det derimot ingen sak!

Men, bør det gjøres?

- Kvalitet på bekostning av fangsteffektivitet, men
 - Vi kjenner verken prisgevinsten eller de økonomiske konsekvensene av effektivitetstap
- Kvaliteten kan definitivt bli bedre, men
 - Vil markedene betale for å heve en kvalitet som er tilstrekkelig for de fleste anvendelser?
- Dokumentasjon av potensialet for økt verdiskapning som følge av økt kvalitet bør ligge til grunn for reguleringsgrep som reduserer fangsteffektiviteten vesentlig
- Når det gjelder risikoplassering er det en annen sak



Takk for oppmerksomheten

www.nofima.no